



Raadsvergadering	8 december 2020
Volgnummer	94-2020
Onderwerp	Vaststellen verordening beslistermijn Wet gemeentelijke schuldhulpverlening
Programmanummer	6 Sociaal domein
Registratienummer	2020-31255
Collegevergadering	17-11-2020
Portefeuillehouder	Wethouder Janssen
Organisatieonderdeel	BO Sociaal
Behandelend ambtenaar	VE Smeets Telefoonnummer: 043-350 4676 Veroniek.Smeets@maastricht.nl
Bijlagen	Bijlage 1 Raadsbesluit Bijlage 2 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Maastricht 2021 e.v.

## AAN DE GEMEENTERAAD

### Samenvatting

Per 1 januari 2021 treedt de wetwijziging Wet gemeentelijke schuldhulpverlening in werking. Onderdeel van de wetwijziging is dat gemeenten verplicht zijn om in een verordening een wettelijke termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt. Het voorstel van het college is deze beslistermijn te bepalen op maximaal acht weken, gelet op een zorgvuldige uitvoering van de wet en in aansluiting op de bestaande praktijk en de bepalingen uit de Algemene wet bestuursrecht. Als dit de raad instemt met dit voorstel voldoet de gemeente Maastricht aan haar wettelijke verplichting conform artikel 4a, derde lid Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.



## Beslispunten

1. Vaststellen Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Maastricht 2021 e.v.

### 1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

#### Aanleiding

Per 1 januari 2021 treedt de wetwijziging Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) in werking. Onderdeel van de wetwijziging is dat gemeenten verplicht zijn om in een verordening een wettelijke termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt. Deze termijn mag maximaal acht weken bedragen (artikel 4a, derde lid Wet gemeentelijke schuldhulpverlening).

#### Bevoegdheden

Het vaststellen van een verordening is een bevoegdheid die is voorbehouden aan de raad.

#### Context

Doel van de wetwijziging Wgs is om burgers met schulden te ontzorgen. Tot nu toe werd vooral een beroep op de burger gedaan voor het aanleveren van gegevens in het kader van schuldhulpverlening. Met de wijziging Wgs komt deze verantwoordelijkheid bij gemeenten te liggen. Het voorstel ziet op het bij verordening vaststellen van een bepaalde beslistermijn waarmee richting inwoners rechtszekerheid wordt verschaft over de termijn waarbinnen op een aanvraag voor schuldhulpverlening wordt beschikt.

### 2. Gewenste situatie.

De wettelijke beslistermijn wordt in een verordening bepaald op maximaal 8 weken.

Deze termijn biedt ruimte voor een zorgvuldige uitvoering van de wet en sluit aan bij de huidige praktijk en de bepalingen uit de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft een maximale beslistermijn: waar mogelijk krijgen burgers eerder een besluit waarin duidelijkheid wordt gegeven over de toegang tot schuldhulpverlening.



Het voorstel draagt bij aan:

- Bieden van rechtszekerheid aan inwoners over de termijn waarbinnen op een aanvraag voor schuldhulpverlening wordt beschikt;
- Uitvoering geven aan de wettelijke verplichting van de wetswijziging Wgs;
- Prioriteiten uit het Aanvalsplan armoede en schuldhulpverlening 2020-2024: 'De knoop ontwarren' (raadsvoorstel 26-2020, vastgesteld d.d. 27 oktober 2020).

#### **Indicatoren.**

De Kredietbank Limburg rapporteert over de tijdigheid m.b.t. het afgeven van een beschikking aangaande de toegang tot schuldhulpverlening.

### **3. Argumenten.**

1.1 De wetswijziging Wgs draagt de gemeenteraad op om bij verordening een beslistermijn vast te stellen.

Het betreft een technische verordeningsbevoegdheid en heeft enkel betrekking op de te hanteren beslistermijn.

1.2 De voorgestelde beslistermijn van maximaal acht weken is noodzakelijk voor een zorgvuldige uitvoering van de wet en sluit aan bij de huidige praktijk en de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Argumenten hiervoor zijn:

- We willen burgers de juiste ondersteuning bieden, passend bij zijn situatie. Iedere schuldensituatie is anders en vraagt om maatwerk (gedifferentieerd hulpaanbod). Het in kaart brengen van de persoonlijke situatie en bijbehorend ondersteuningsaanbod kost tijd;
- Waar eerst vooral een beroep op de burger gedaan werd voor het aanleveren van gegevens in het kader van schuldhulpverlening, komt deze verantwoordelijkheid bij gemeenten te liggen. Denk aan het verzamelen van gegevens over inkomen, vermogen en betalingsachterstanden, maar ook of iemand ondersteuning krijgt op grond van de Participatiewet, Wmo en/of Jeugdwet. Dit in kaart brengen kost tijd en vraagt om zorgvuldigheid. Het vormt de basis voor het besluit over de toegang tot schuldhulpverlening en het plan van aanpak. We gaan daarbij voor zorgvuldigheid boven snelheid;



- We verschaffen duidelijkheid en eenduidigheid richting burgers. Een beslistermijn van acht weken sluit aan bij de wettelijke behandeltermijn van acht weken uit de Awb en de huidige praktijk. Ook binnen de uitvoering van de Participatiewet, Wmo en Jeugd wordt grotendeels uitgegaan van een beslistermijn van acht weken. Daarnaast hanteren ook de overige gemeenten binnen de Gemeenschappelijke Regeling Kredietbank Limburg (gemeenten Brunssum, Heerlen, Landgraaf, Kerkrade en Sittard-Geleen) een termijn van acht weken;
- We kiezen voor een maximale beslistermijn van acht weken: waar mogelijk krijgen burgers eerder een besluit waarin duidelijkheid wordt gegeven over de toegang tot schuldhulpverlening.

#### **4. Alternatieven.**

De gemeente is verplicht de beslistermijn aangaande de toegang tot schuldhulpverlening in een verordening vast te leggen. Deze termijn bedraagt maximaal acht werken. Het is mogelijk een kortere termijn op te nemen.

Voordelen:

Burgers hebben sneller duidelijkheid.

Nadelen:

Een kortere termijn is niet wenselijk. Dit gaat ten koste van de zorgvuldigheid van het in kaart brengen van de positie van de schuldenaar (verzamenen vereiste gegevens), de beoordeling over de toegang tot schuldhulpverlening en het bieden van de juiste ondersteuning aan de burger.

Zorgvuldigheid gaat voor snelheid. Dit laat uiteraard onverlet dat daar waar mogelijk burgers eerder een besluit krijgen waarin duidelijkheid wordt gegeven over de toegang tot schuldhulpverlening.

#### **5. Financiën.**

Het bepalen van de wettelijke beslistermijn brengt geen extra kosten met zich mee.

#### **6. Vervolg.**

- Implementatie wetwijziging Wgs vormgeven.
- Publicatie verordening via geëigende kanalen.



## 7. Participatie

Er heeft afstemming plaatsgevonden met:

- Sociale Zaken Maastricht Heuvelland
- Kredietbank Limburg

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

R.E.C. Kleijnen.

J.M. Penn-te Strake.

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

**DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,**

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.17-11-2020., organisatieonderdeel BO Sociaal, no. 2020-31255;

gelet op Artikel 4a Wet gemeentelijke schuldhulpverlening;

**BESLUIT:**

Vast te stellen de Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Maastricht 2021 e.v.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 8 december 2020

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit